

EL GRANO DE ARENA

n° 134 – Miércoles 10 de abril de 2002.

LA PARODIA DE MONTERREY

En este número

1.- Antiglobalización, militarismo y lamebotismo: En respuesta al desafío democrático popular, Washington ha adoptado una estrategia dual consistente en aumentar su gasto militar y lanzar una ofensiva diplomática para estimular el lamebotismo entre políticos clientes, en particular, aunque no exclusivamente, en América Latina.
2.- Comida x diez: Este año se producirán en la Argentina 99 millones de toneladas, cantidad suficiente para alimentar a 330 millones de personas. Es decir a una población casi diez veces más grande que la que habita el país. Sin embargo, hoy más de cinco millones de argentinos no pueden consumir los nutrientes imprescindibles
3.- Derecho al desarrollo en peligro: En Monterrey, finalmente, se impuso el viejo principio liberal "Trade not aid" (comercio, no ayuda). El mensaje del polo más rico del mundo es claro: para superar los males del Tercer Mundo, lo que se requiere es más comercio e inversión privada. Lo demás (desarrollo económico, social y cultural) vendrá por añadidura.
4.- Crónica de las Américas: 1) La parodia de Monterrey 2) Chiapas: Semana Santa no muy católica: los paramilitares en la selva Lacandona
5.- Los nuevos esclavos: El pasado 27 de marzo la Suprema Corte de Estados Unidos emitió un fallo particularmente significativo en este momento de modernidad global: legalizó una nueva forma de esclavitud. El fallo se aplica a todos los trabajadores "ilegales".
6.- Noticias del ECHLA: Bolivia y Colombia – Consulta Popular en Chile

1.- Antiglobalización, militarismo y lamebotismo

James Petras, La Jornada

Tres fuerzas principales actúan sobre el mundo contemporáneo: el movimiento antiglobalizador, cada vez más opuesto al dominio del capital euroestadunidense y a las guerras imperiales; la militarización que realiza Washington de la política y la economía de su país y del mundo, y el incremento del lamebotismo entre líderes tercermundistas ansiosos de ofrecer favores a Washington a cambio de préstamos, de acceso a los mercados, o por simple servilismo ideológico.

Cada una de estas tendencias es evidente en los sucesos recientes, en forma que sugiere que están interrelacionadas.

El resurgimiento de la oposición global a la dominación imperial estadunidense y europea es evidente en todo el mundo desde diciembre de 2001. En Porto Alegre 70 mil participantes de todo el mundo repudiaron el dominio del capital y promovieron una variedad de propuestas progresistas alternativas para lograr la paz y la justicia social. En Argentina cerca de tres millones de personas han mostrado activamente su repudio a la clase gobernante local y a sus patronos europeos y estadunidenses, y lograron ya deponer al primer presidente lamebotas, aunque no a todos.

En Barcelona, España, el 16 de marzo pasado, cerca de 400 mil personas denunciaron el neoliberalismo, el capitalismo y los preparativos de guerra de Washington, desafiando a 20 mil soldados y policías de Aznar, así como a helicópteros armados, fragatas de guerra y aviones AWAC. En Italia, el 23 de marzo, dos millones de trabajadores y empleados marcharon en contra de las políticas neoliberales de Berlusconi, la guerra estadunidense y la globalización. Los movimientos sociales convergen, hermanándose a través de las fronteras y creciendo en tamaño y perspectiva, uniendo temas nacionales con la oposición a las trasnacionales y a los planes bélicos de Washington.

En respuesta al desafío democrático popular, Washington ha adoptado una estrategia dual consistente en aumentar su gasto militar y lanzar una ofensiva diplomática para estimular el lamebotismo entre políticos clientes, en particular, aunque no exclusivamente, en América Latina

informativo@attac.org - http://attac.org/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino

El gobierno de George W. Bush ha incrementado oficialmente su presupuesto militar en cerca de 20 por ciento, casi 300 mil millones de dólares. En el mismo periodo ha extendido sus bases militares nuevas en las antiguas repúblicas soviéticas de Asia central y Georgia, así como en Yemen, Macedonia, Kosovo, Montenegro, El Salvador, Filipinas, Ecuador, Brasil, Aruba y Perú. Además, Washington recluta y financia mercenarios para patrullar regiones de conquista, como las fuerzas turcas en Afganistán, los militares paquistaníes en las fronteras afganas, los kurdos en el norte de Irak, etcétera. La confrontación mundial entre los movimientos antiglobalizadores y populares y el militarismo estadunidense se relaciona íntimamente con el creciente rechazo a las políticas neoliberales y a la explotación que realizan las bancas estadunidense y europea y las corporaciones trasnacionales.

En esta confrontación Washington ha demandado cada vez más a sus gobiernos clientes del Tercer Mundo que intervengan en favor de su imperio. El lamebotismo no es un fenómeno nuevo: en los periodos coloniales y neocoloniales hubo líderes de tribus, terratenientes, señores de la guerra y mercaderes dispuestos a colaborar en el saqueo de sus países a cambio de dividendos materiales y estatus privilegiado entre los súbditos coloniales. La típica sicología del colaborador lamebotas es autoritaria (en el sentido que Theodor Adorno da al término): a los pies de los poderosos, a la garganta de los indefensos.

En meses recientes Washington ha dado luz verde a sus clientes lamebotas en América Latina. El presidente designado de Argentina, Eduardo Duhalde, se ha comprometido a votar junto con Estados Unidos en contra de Cuba y se manifestó dispuesto a enviar tropas mercenarias a cualquier guerra que Washington declare. El mandatario Andrés Pastrana pone fin a las negociaciones de paz, apoya el control creciente de Washington de las operaciones militares en Colombia y sigue perdiendo tanto el apoyo popular como la guerra con la guerrilla. El presidente Alejandro Toledo ofrece a Washington nuevas bases militares, mayor control sobre los ríos y fronteras de Perú a cambio de puras promesas de mayores préstamos militares. El gobernante de Chile, Ricardo Lagos, ofrece votar contra Cuba en Naciones Unidas (Ginebra) y apoyo al ALCA a cambio de ser incluido en el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica. Mientras estos presidentes siguen la línea ortodoxa de servilismo lamebotas a cambio de algún favor económico, Jorge G. Castañeda, secretario de Relaciones Exteriores de México, aplica una política lamebotas heterodoxa: actúa en favor de la política estadunidense mientras incrementa los privilegios económicos de sus patrones estadunidenses. George Castañeda, como se le conoce entre sus mentores de Washington, demuestra que el lamebotismo puede alcanzar alturas nuevas e insospechadas... de servilismo. George fue el primer canciller latinoamericano en declarar apoyo incondicional a la intervención militar estadunidense en Afganistán.

De hecho, les ganó por varios días a sus competidores lamebotas latinoamericanos! Luego, durante una reunión con exiliados cubanos en Miami, procedió a provocar una ruptura de los lazos históricos entre México y Cuba, incitando al lumpen isleño a irrumpir violentamente en la embajada mexicana en La Habana. Posteriormente desinvitó a Fidel Castro a la conferencia de la ONU en Monterrey, cumpliendo en la forma más servil con los "protocolos" de Bush. Castañeda no pidió nada a cambio de estas violaciones de la tradicional política exterior independiente de México: no hubo intercambio alguno. Más aún, Castañeda apoyó la propuesta de Bush de que la ayuda al exterior debe ir acompañada de mayor control e intervención imperial para asegurar que los fondos no sirvan a propósitos nacionales o populares. Castañeda, con aprobación del presidente Vicente Fox, accedió a permitir mayor control aduanero y migratorio estadunidense en el lado mexicano de la frontera. Estados Unidos ha respondido al servilismo de Castañeda cerrando miles de maquiladoras (se han trasladado a China) y despidiendo a decenas de miles de trabajadores.

No creo que Washington haya "presionado" a George, como afirman algunos críticos. Tiene un largo y nada distinguido historial de servir a sus patrones estadunidenses. Su variedad de lamebotismo heterodoxo es ideológica y personal: ideológica porque cree que los líderes del Tercer Mundo deben subordinarse a Washington ya que ése es el orden natural del mundo. Como un campesino servil me dijo alguna vez: "Hay una jerarquía en el mundo en la cual uno sirve al patrón y ordena a los peones".

Personal, porque el grupo de referencia de George, en cuanto a éxito y estatus, son los personajes e instituciones de prestigio en Estados Unidos y de ellos le interesa recibir los espaldarazos.

La gran confrontación entre el imperio militar estadunidense y el movimiento antiglobalizador se hizo presente en Monterrey, con Fidel Castro hablando por los oprimidos y contra la globalización, y Bush defendiendo el militarismo y ofreciendo al Tercer Mundo menos ayuda anual de la que destina al régimen invasor israelí.

El intento de Castañeda por limitar el atractivo que el mensaje de Castro tendría para el pueblo de México y para el mundo, mediante maquinaciones groseras y despreciables, fue sin duda del agrado de su patrón texano. Sin embargo, a final de cuentas, la historia recordará el discurso de Castro en la conferencia de Monterrey como una contribución al creciente movimiento mundial contra la globalización.

Los futuros científicos sociales, al estudiar las patologías políticas, harán notar los extremos a los que el lamebotismo fue llevado por el ex canciller George Castañeda, todo para obtener una plaza de profesor visitante en la Escuela Kennedy de la Universidad de Harvard.

2. Comida x diez

Roberto Navarro – Página 12

En Argentina se producen granos cereales y oleaginosos; carne vacuna, porcina, ovina y caprina. También aves y huevos; hortalizas y frutas; azúcar y miel. Además se capturan peces, moluscos y crustáceos. Y la lista sigue. En la extensa geografía nacional se producen centenares de variedades alimenticias. Con datos de la Secretaría de Agricultura, la Facultad de Agronomía de la UBA y cámaras sectoriales y de especialistas de la universidad estatal, Cash armó el mapa de la producción de alimentos básicos del país. Y el resultado es sorprendente: en total, este año se producirán 99 millones de toneladas, cantidad suficiente para alimentar a 330 millones de personas. Es decir, que con esa producción se podría alimentar a una población casi diez veces más grande que la que habita la Argentina. Sin embargo, hoy más de cinco millones de argentinos no pueden consumir los nutrientes imprescindibles. Con la maxidevaluación, la situación empeoró. En la medición de mayo próximo, aun tomando los bajos niveles de inflación que registra el Indec, la cantidad de indigentes se elevaría a casi siete millones de personas.

La producción de trigo alcanza para elaborar un kilo de pan por día para cada habitante del país. Según el doctor en nutrición Sergio Britos, docente de la UBA, "Argentina produce el equivalente a 19 mil calorías diarias por persona. Pero sólo consume en promedio 2300. Con lo que sobra alcanza para alimentar a casi 300 millones de personas más". La producción nacional, según los especialistas, no sólo es rica en cantidad; también en calidad y variedad. Sin embargo, un estudio realizado por el Ministerio de Salud en 1999 reveló que el 12 por ciento de los menores de seis años que se atendía en hospitales públicos padecía problemas psicomotrices por encontrarse subalimentados, el 2 por ciento sufría de desnutrición aguda: pesaba mucho menos de lo que indicaban su edad y talla. Y el 40 por ciento estaba anémico. Tres años después y con los precios de los alimentos aumentando a diario, los especialistas aseguran que esos indicadores han empeorado.

La definición más elemental de economía dice que es la asignación eficiente de los recursos escasos. En Argentina no se asigna eficazmente ni la abundancia. Se producen 25 millones de litros de leche diarios y se está recibiendo leche en polvo donada por españoles e italianos. El motivo principal de esa sinrazón es la impresionante inequidad en la distribución de los ingresos. Proceso que comenzó en 1976 y se agudizó en la última década. Sólo desde 1998, cuando comenzó la recesión, la desigualdad creció un 70 por ciento. Hace cuatro años el 10 por ciento más rico ganaba 19 veces más que el más pobre. En la actualidad gana 34 veces más, según proyecciones del economista Claudio Lozano.

Cuando los necesitados son tantos, no hay política social que alcance. Cash accedió a un estudio de la FAO, el organismo de las Naciones Unidas que se ocupa de los problemas mundiales de alimentación, que revela que los alimentos que se entregan en los planes sociales en Argentina "son ricos en calorías, calman el hambre, pero no contienen las proteínas necesarias para que los menores se desarrollen plenamente". "Esa carencia la pagarán en el futuro", concluye el informe.

Con un dólar cercano a los tres pesos, los alimentos podrían aumentar más de un 50 por ciento. Aunque la inflación se mantuviera en los niveles que registró el Indec en enero y febrero, la cantidad de alimentos que consumirá la población se deteriorará fuertemente. El Instituto de Estudios y Formación de CTA realizó una proyección en base a la inflación del primer bimestre, tomando en cuenta la ponderación de la canasta básica de alimentos en los deciles de menores ingresos. La conclusión es que en mayo próximo habrá 17 millones de pobres y 7 millones de indigentes. Y en octubre, 20 millones de pobres y 9,4 millones de indigentes. Salvo

que medie un aumento de salarios o una caída de la desocupación. Escenarios bastante improbables. En menos de dos meses la devaluación enriqueció a unos pocos y empobreció a muchos otros. Productores y multinacionales que exportan la producción agropecuaria van a tener, aun con retenciones, una rentabilidad elevadísima. Como la parte de la producción que comercializan en el país la venden al mismo precio que la que exportan -valor que casi se triplicó por la devaluación-, los alimentos están aumentando. Y el menguado poder adquisitivo de los pobres baja. "El que tiene que mediar entre el precio del dólar y las necesidades de la gente es el Estado", señaló a Cash Roberto Dvoskin, docente de la Universidad San Andrés. "Se pueden crear organismos como la Junta Nacional de Granos, que existió en el pasado, para intervenir en el mercado regulando el precio. A la vez, el Estado debe conseguir que las grandes cerealeras, que comercializan la mayor parte de la producción agropecuaria, actúen responsablemente, tanto en la relación con los productores como en la liquidación de divisas". Para el economista, la gravedad de la situación indica que, si es necesario, "habrá que nacionalizar temporariamente el comercio exterior".

Durante gran parte de la década pasada los productores agropecuarios sufrieron penurias. En 1992 y 1993, con buenos precios internacionales y bajas tasas de interés, se endeudaron invirtiendo en maquinarias para modernizar la producción. A partir de 1994 los precios de los granos se desplomaron y las tasas se fueron a las nubes. En total hay diez millones de hectáreas hipotecadas con el sistema bancario. Miles de pequeños productores ya perdieron sus tierras. Otros esperan salvarlas gracias a la devaluación que valorizó su producción. Ahora luchan para que el Gobierno no siga subiendo las retenciones a las exportaciones para no perder una porción de las ganancias extraordinarias que esperan conseguir.

Canadá y Australia, dos grandes productores de alimentos como Argentina, solucionaron el problema de estos picos de precios, que un año funden a los productores y el otro disparan los precios internos, regulando la comercialización. Crearon organismos que intervienen en el mercado para conseguir un precio estable, que aliente la producción y no genere efectos inflacionarios en sus mercados internos. En el país, la comercialización está concentrada en unas pocas cerealeras, Cargil, Monsanto y Bunge, entre ellas, que ganan siempre, porque son intermediarias y trasladan al mercado interno todo el peso del alza de los precios.

El aumento de las retenciones a las exportaciones agropecuarias viene a compensar en parte los efectos de ese problema. Pero aun así la suba de los granos y otros alimentos primarios superará el 100 por ciento. Incremento que redundará en un ajuste de la canasta básica alimenticia de aproximadamente un 50 por ciento. Los más pobres, los que están a punto de caer en la indigencia, utilizan el 80 por ciento de sus ingresos en la compra de alimentos. Así, por más que habiten en una país que produce más de 11 millones de toneladas de verduras y hortalizas anuales -cantidad suficiente para que consuma un kilo por día toda la población- y dos millones de toneladas de carne vacuna, conviven con el hambre.

Alimentos Pobreza

En total, este año se producirán 99 millones de toneladas de alimentos básicos, cantidad suficiente para alimentar a 330 millones de personas.

Con esa producción se podría alimentar a una población casi diez veces más grande que la que habita la Argentina.

Sin embargo, hoy más de cinco millones de argentinos no pueden consumir los nutrientes imprescindibles, que se elevaría a siete millones si los precios siguen subiendo.

El motivo principal de esa sinrazón es la impresionante inequidad en la distribución de los ingresos, proceso que comenzó en 1976 y se agudizó en la última década.

Hace cuatro años el 10 por ciento más rico ganaba 19 veces más que el más pobre. En la actualidad gana 34 veces más.

El Estado es el actor que debe intervenir entre producción excedente, devaluación, precios de alimentos en alza y caída del poder adquisitivo de la población.

3. Derecho al desarrollo en peligro

Eduardo Tamayo

Ginebra. En Monterrey, finalmente, se impuso el viejo principio liberal "Trade not aid" (comercio, no ayuda). El mensaje del polo más rico del mundo es claro: Para superar los males del Tercer Mundo, lo que se requiere es más comercio e inversión privada. Lo demás



(desarrollo económico, social y cultural) vendrá por añadidura.

Tales argumentos volvieron a repetirse en Ginebra con ocasión del debate sobre el derecho al desarrollo llevado a cabo en la Comisión de Derechos Humanos, que inició sus trabajos el 17 de marzo y concluirá el 26 de abril.

Uno de los mejores defensores de la mundialización neoliberal es Canadá. "Dada la contribución indiscutible que el sistema comercial internacional aporta al desarrollo, Canadá no piensa que el sistema actual influya de manera nefasta sobre la realización del derecho al desarrollo para todos", dijo Susan Gregson, representante de este país en la ONU.

Contrariamente a este criterio, la delegación cubana y varios organismos de defensa de los derechos humanos expresaron que la globalización neoliberal es un fenómeno parcial que beneficia solo a una minoría. Demostraron, con cifras, datos y análisis que el derecho al desarrollo, proclamado por la Asamblea General de Naciones Unidas en 1986, continúa retrocediendo y está a punto de desaparecer.

"Según el Informe sobre Desarrollo Mundial 2000/2001 del Banco Mundial, de 6000 millones de habitantes de nuestro planeta, unos 2800 millones, casi la mitad, viven con menos de 2 dólares al día y 1200 millones, una quinta parte, con menos de un dólar al día. En contraste, el ingreso promedio de los 20 países más ricos del planeta es 37 veces mayor que el de las 20 naciones más pobres, relación desigual que se ha duplicado en los últimos 40 años", manifestó Jorge Ferrer Rodríguez, miembro de la delegación cubana en Naciones Unidas.

Tales desigualdades se producen cuando la promesa de los países desarrollados de dedicar el 0.7% de su Producto Interno Bruto a la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD) está muy lejos de cumplirse, pese a las últimas promesas hechas por la Unión Europea. Hoy la AOD llega como promedio al 0.22% del PIB. Solo cinco países de Europa cumplen o sobrepasan la meta prevista. El país más industrializado y más rico del planeta, Estados Unidos, paradójicamente tiene el más bajo índice de ayuda al desarrollo: solo el 0.11% del PIB.

La Declaración del Derecho al Desarrollo de 1986 contiene algunos puntos que no son del agrado de los países industrializados y de las transnacionales. Entre otros, consagra el derecho de los pueblos a ejercer su soberanía plena y completa sobre todos sus recursos y riquezas naturales; habla de establecer un nuevo orden económico internacional; ubica una estrecha relación entre desarme y desarrollo, y plantea que los recursos liberados con las medidas de desarme deben dedicarse al desarrollo económico y social y al bienestar de todos los pueblos, y, en particular de los países en desarrollo.

Estas son algunas de las razones por las que los representantes de los países ricos y los actores que empujan la globalización neoliberal (Banco Mundial, FMI y OMC) quisieran enterrar el derecho al desarrollo. De hecho, este último ha sido relegado a un segundo plano y no figura en las agendas y eventos internacionales, en los que más bien se habla de "buena gobernanza", "lucha contra el terrorismo", "países emergentes", etc.

Unas ochenta organizaciones civiles de todo el mundo difundieron un comunicado en la que advierten que la "Declaración sobre el Derecho al Desarrollo" se encuentra en peligro y llamaron al Grupo de Trabajo designado por la Comisión de Derechos Humanos para hacer un seguimiento del derecho al desarrollo ajustado al mandato confiado por la Comisión.

"El derecho al desarrollo se ha convertido en una utopía reivindicada por la gente en las calles de Seattle, Génova, Porto Alegre o Barcelona, mientras que quienes tienen las riendas del poder a escala mundial reivindican alto y fuerte el derecho a la agresión armada, a la agresión económica y al despojo de los pueblos practicado por las grandes empresas y los bancos transnacionales con la complicidad de muchos gobiernos, tanto del Norte como del Sur", dijo Jairo Sánchez de la Asociación Americana de Juristas.

El Centro Europa- Tercer Mundo, CETIM, por su lado, precisó que sería hipócrita hablar de poner en marcha el derecho al desarrollo sin levantar previamente los obstáculos que impiden el desarrollo, entre ellos la deuda externa que constituye un suplicio para la mayoría de países del Sur. La única solución factible es la anulación de la deuda, acotó el CETIM.

Mientras el representante de la Unión Europea, el embajador español Joaquín Pérez-Villanueva y Tobar, señaló que son los Estados quienes tienen la responsabilidad principal en el derecho al desarrollo, el representante de Cuba, Jorge Ferrer Rodríguez, recordó que los esfuerzos nacionales que realizan algunos países para poner en ejecución el derecho al desarrollo se han visto afectados por un entorno económico,

financiero y comercial internacional crecientemente desfavorable, que escapa a su control.

Ferrer agregó que las llamadas reformas estructurales de corte neoliberal que bajo distintos títulos promueven el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional desde hace muchos años, y la liberalización del comercio, en algunos sectores, aplicada por la Organización Mundial de Comercio, afectan seriamente la capacidad de los Estados para cumplir sus responsabilidades nacionales en la realización del derecho al desarrollo.

Finalmente, la Comisión para la Defensa de los Derechos Humanos en Centroamérica (CODEHUCA) advirtió que muchas empresas transnacionales de los países desarrollados, a pesar de que gozan de exenciones y privilegios, no pagan salarios justos, y en las maquilas, sobre todo en la rama de la confección, cierran intempestivamente dejando sin trabajo a miles de trabajadores/as. "Es necesario que los países desarrollados comprendan que, cuanta más miseria haya en nuestros países, mayor cantidad de emigrantes se producirá y este fenómeno debe enfrentarse con seriedad y humanidad. No es posible mantener las relaciones Norte-Sur tan desiguales", concluyó.

Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Información
info@alai.ecuanex.net.ec
URL: http://alainet.org

4.Crónica de las Américas

Denise Mendez*

1) La parodia de Monterrey

Las Naciones Unidas acaban de prestarse en Monterrey a una despreciable farsa a expensas de tres mil millones de sers humannos que sobreviven en la extrema pobreza.

La organización de las Naciones Unidas ha servido a la OMC – tan desprestigiada – y ha aportado su respaldo a las IFI otorgando un noble marbete a las políticas neoliberales dirigidas al Sur.

¿Para qué fue necesario convocar esta enorme conferencia internacional a debatir sobre el financiamiento del desarrollo con asistencia de Jefes de Estado y delegados de 165 países si el documento que fijaba sus conclusiones el Consenso de Monterrey estaba redactado con lujo de detalles desde el 25 de enero último? Los expertos de la OMC, del Banco Mundial y del FMI se habían acoplado a los de la ONU para redactarlo como si las IFI fueran, por otra parte, agencias de las Naciones Unidas

El Consenso de Monterrey es modelo del nuevo idioma de los artífices del neoliberalismo en el que se mezclan las nobles expresiones sobre el desarrollo que debe ser endógeno consagradas por la ONU con las nuevas fórmulas sobre estímulo a las empresas privadas; da la espalda a la Declaración de la ONU sobre el Derecho al Desarrollo aprobada en 1986 que reconoce a todos los pueblos el derecho a asegurar libremente su desarrollo económico, social y cultural y la plena soberanía de sus recursos naturales

Por el Consenso de Monterrey, las Naciones Unidas respaldan la inversión del principio de responsabilidad del Norte en el desarrollo del Sur pretendido por las IFI. Al hacerlo la ONU enfrenta el principio de igualdad de los pueblos que es el fundamento de su existencia.

Mediante este Consensus la ONU ratifica el nuevo modelo de relaciones Norte-Sur establecido por el gobierno de los EEUU de acuerdo con las IFI consistente en delegar a las empresas transnacionales el papel principal en lo referente a inversiones para el desarrollo del Tercer Mundo. Haciéndolo la ONU contraria totalmente los principios de solidaridad entre los pueblos establecido por el Pacto de 1976 relativo a los Derechos económicos, sociales y culturales como también la Declaración de 1986 de la asamblea General sobre el derecho al Desarrollo.

Por este Consenso la ONU adopta con relación a la pobreza de los pueblos del Sur, la nueva visión política definida por el presidente Bush y materializado en la práctica por la DONACION.

Entendiendo además que las donaciones no son gratuitas sino que implican un compromiso de "buena gobernanza" es decir la obediencia a las injerencias políticas del donante que en tal sentido la ONU traiciona el principio de respeto a la autonomía de los pueblos.

La ONU se ha prestado a cumplir el papel de agente publicitario de las IFI. En consecuencia esta conferencia no ha sido tal puesto que no había nada que debatir y los tres minutos de intervención otorgados a los Jefes de Estado en modo alguno podían modificar reglas de juego predeterminadas

Hubo sin embargo algunas voces disonantes en dicho concierto: el discurso del presidente de

Venezuela, Hugo Chavez en su peido de "declaración de un estado de urgencia social", la "intervención de Fidel Castro recordando que 20 años de aplicación de un programa neoliberal, lejos de favorecer el desarrollo del Tercer Mundo ha provocado su regresión económica y la duplicación de la cantidad de pobres en el mundo, la declaración del Primer Ministro de Togo Agbéyomé Kodjo exigiendo la simple y pura anulación de la deuda y lel establecimiento de un impuesto a las transacciones financieras internacionales

Solo Georges Bush y Vicente Fox, los dos "hombres del oeste" se felicitaron calurosamente con razón por el éxito de esta Conferencia de las Naciones Unidas: los accionistas de ENRÓN y Coca Cola, encarnaban en ambos casos el nuevo modelo de asociación entre el Norte y el Sur. Tanto peor para los 60 millones de pobres de México que incorporados a los grandes de la OCDE deberán conformarse con tal honor.

La farsa de Monterrey, grosera instrumentación de la ONU por las IFI debería alarmarnos. La Organización de las Naciones Unidas pertenece a todos los pueblos de la tierra, deberíamos impedir su apropiación por quienes tienen por programa la mercantilización del mundo. La defensa del conjunto de cartas y de resoluciones de las Naciones Unidas elaboradas durante los últimos 50 años forman parte igualmente de los principios de ATTAC.

2) Chiapas: Semana Santa no muy católica: los paramilitares en la selva Lacandona

La Liga Mexicana de los Derechos del Hombre denuncia la intervención de grupos paramilitares en la zona de Tila en Chiapas. Su organización se llama Paz y Justicia. Se conoce al mismo tiempo la noticia de la próxima expulsión de los habitantes de 35 aldeas indígenas de la región de los Montes Azules en la selva Lacandona y su reinstalación en los CED (Centros estratégicos de desarrollo) relacionadas con el desarrollo del Plan Puebla-Panamá (PPP).

El PPP es la continuación de los acuerdos de Libre Comercio producto de la geoestrategia de los Estados Unidos para América Latina. Dicho Plan consiste en la transformación de América Central desde Puebla en México hasta Panamá en una vasta zona de libre comercio, territorio privilegiado de las transnacionales para incrementar la instalación de maquiladoras, explotar los recursos bio-genéticos de las selvas primitivas, los minerales preciosos, el petróleo

La concreción del PPP implica la redistribución de la población existente con el objeto de adaptarla a sus objetivos político-económicos. Por tal razón es necesario desplazar las poblaciones e instalarlas agrupadas en aldeas para que abandonen sus tradicionales formas de vida y su relación con la naturaleza.

Pero estos desplazamientos poblacionales obedecen también a otro objetivo, privar al ejército zapatista de sus bases de apoyo en las poblaciones indígenas. De modo que el municipio Ricardo Flores Magon estñá amenazado tanto por los desplazamientos forzosos como por los paramilitares disfrazados de policía ecológica.

El Plan Puebla-Panamá se presenta efectivamente como un vasto programa de defensa de la naturaleza, bajo la égida de las Naciones Unidas anuncia que la protección de los bosques es un asunto de Seguridad Nacional lo que legitima el empleo de la fuerza pública.

La poblaciones amerindias que desde hace miles de años vivieron en armonía con su medio natural se habrían transformado súbitamente en enemigas de la naturalleza. La farsa es más bien burda y grosera.

Pero estas poblaciones se hallan decididas a no ceder, ni ante los milagros del Plan Puebla Panamá ni ante los paramilitares que con el discreto apoyo del ejército federal esperan terminar con los zapatistas.

De modo que nuestra primera expresión solidaria será desmitificar el Plan Puebla Panamá y el carácter grotesco del discurso ecológico a cuyo amparo se practica la destrucción de los pueblos primitivos del continente americano.

*Miembro del Grupo de Trabajo para América Latina de ATTAC-Francia
groupe-americas@attac.org

Los nuevos esclavos

Carlos Montemayor

El pasado 27 de marzo la Suprema Corte de Estados Unidos emitió un fallo particularmente significativo en este momento de modernidad global: legalizó una nueva forma de esclavitud. El fallo se aplica a todos los trabajadores "ilegales".

Los trabajadores "ilegales" o indocumentados son millares de personas que no gozan de cabal protección de sus derechos laborales, pero que

son solicitadas y recibidas por numerosas fuentes fabriles, agrícolas, turísticas o domésticas de Estados Unidos. Son trabajadores a quienes se les rechaza la legalidad de su trabajo, pero no su trabajo. Son trabajadores, no delincuentes ni terroristas ni un cáncer, como el gobierno mexicano afirmó recientemente. Con el fallo emitido por la Suprema Corte de Estados Unidos seguirán trabajando como indocumentados, pero ahora sin garantías laborales y humanas; serán los nuevos esclavos del siglo XXI y del tercer milenio. Lo significativo es que esto ocurra en la cumbre judicial del país que se autodesigna el defensor de la democracia en el mundo.

La Suprema Corte de Estados Unidos dictaminó que los trabajadores indocumentados no tienen derecho a demandar a *empresas que hayan violado la ley* por despedirlos o castigarlos al ejercer sus derechos básicos. Lo resolvió así en el caso del trabajador mexicano José Castro, cesado junto con otros tres obreros por la empresa Hoffman Plastic Compound en Paramount, California, en 1989.

Jim Cason y David Brooks, corresponsales de *La Jornada*, informaron que la Junta Nacional de Relaciones Laborales había dictaminado que los derechos de Castro fueron violados y ordenó que se le pagaran salarios caídos y que fuese recontratado. Los tribunales apoyaron la orden de la Junta, pero la Suprema Corte no compartió estas decisiones.

Con este motivo, los corresponsales entrevistaron a Arturo Rodríguez, presidente del United Farmworkers of America, el sindicato de jornaleros fundado por el líder chicano César Chávez, quien declaró que los patrones ahora buscarán contratar a más indocumentados sabiendo que no gozan de protección legal: "Esto elimina para los trabajadores el derecho de enfrentar a sus patrones... los sitúa casi en condiciones de esclavitud, ya que no tienen recursos para defenderse".

La política económica impuesta en el mundo a partir de la década de 1980 ha producido un desmesurado avance de la pobreza, un proceso acelerado de concentración de la riqueza en ciertas regiones del planeta y en ciertos estratos sociales de cada una de las economías nacionales. Esta nueva pobreza supone otra idea de humanidad: la libre circulación de capitales y mercancías, pero no la libre circulación del trabajo. Se abren las fronteras a las inversiones, pero se cierran a la inmigración. Sin embargo, es imposible cerrar fronteras. Llegan asiáticos y mexicanos a Estados Unidos, llegan asiáticos a Europa, llegan magrebíes y saharianos a España, llegan nigerianos y argelinos a Francia, llegan kurdos a Alemania. Este flujo permanente va abriendo de manera lenta las fronteras a contracorriente de lo que el modelo actual globalizador establece o supone. Por ello, en los países del llamado primer mundo hay una creciente violencia cultural, laboral, racial, económica y jurídica contra las minorías: sean turcos, población negra, minorías asiáticas o hispanas. La discriminación racial forma parte de una más profunda gama de exclusiones sociales que invaden áreas políticas, económicas y jurídicas. Otra idea de ser humano surge ahora cuando regiones enteras se tornan prescindibles en la economía del mundo.

Con la esclavitud de regreso en Estados Unidos, se está enviando un mensaje importante al mundo empobrecido. O mejor, a países como el nuestro. El mensaje explica en qué consiste la modernización de las legislaciones mundiales en materia laboral. En apariencia, el modelo globalizador sólo se proponía abaratar la contratación y sobre todo el despido de trabajadores. Ahora vemos que se trata de abaratar el trabajo en todos los órdenes, en el trabajador "legal" y en el trabajador "ilegal". La mayor modernización tenía que ser, por tanto, la esclavitud. ¿Tenemos que aplaudir este modelo de modernización laboral? ¿Por qué el gobierno mexicano actual está empeñado en encontrar violaciones a los derechos humanos solamente en Cuba? ¿Por qué seguir creyendo que la nueva diplomacia mexicana debe dar la espalda a la invasión en Palestina y a los trabajadores mexicanos indocumentados transformados ahora en esclavos? ¿Esta es la modernización que le espera a México?

La Jornada, México, martes 2 de abril de 2002

5. Noticias del ECHLA*

ATTAC-Santa Cruz (Bolivia)

El 27 de marzo, Attac - Santa Cruz realizó una charla en un aula de la Universidad Católica (que no le llega ni al tobillo a la de Porto Alegre) para informar sobre lo que es el Foro Social Mundial mediante un antecedente histórico y un resumen de la carta de Principios del FSM. Luego participaron cuatro invitados de diferentes instituciones de Santa Cruz que participaron en el Foro:

Cecilia Moreno, socióloga por el grupo feminista MERCOSUR, Rolando Aparicio, arquitecto, por Attac-SC, Jorge Cortés coordinador de CEADE-

Santa Cruz, Osvaldo Peredo de la Fundación Che Guevara

Se complementó con una exposición fotográfica del Arq. Rolando Aparicio con aproximadamente 40 fotos sobre distintos aspectos y momentos del Foro.

Participaron aproximadamente 80 personas, la mayoría de ellos estudiantes.

Teresa Holzmann

Foro ¿Es posible otra Colombia en otro mundo posible ?

En Bogotá Colombia nos reunimos en el cálido Teatro Arlequín, empezamos saludando las siete direcciones que nos permitieron escuchar el caracol que retumba en el corazón elevando nuestros latidos hasta el cosmos.

Partimos del punto cero : Cómo sentimos, pensamos y vivimos el segundo Foro Social Mundial realizado en Porto Alegre - Brasil -, entre el 31 de enero y el 5 de febrero del 2002. La idea fue replicar el Foro en Bogotá.

Se analizaron y se hicieron propuestas concretas en las siguientes areas:

1.La Globalización Financiera y Corporativa desde el totalitarismo Neoliberal. Un niño indígena peruano sintetiza la acción de las compañías mutinacionales en nuestro territorio : " nos hemos empobrecido tanto que hoy solo tenemos dinero".

2.Es necesario continuar la labor de creación de una utopia contraria al gigantismo abstracto de la economía global que predomina y es la que reduce las posibilidades de autoabastecimiento local. Con la miseria impuesta hemos llegado también al "cero milagroso", al ayuno, hemos aprendido a vivir con casí nada, podemos hacer mucho con poco. A la economía del despilfarro contraponemos la economía de lo esencial Es el momento de abrir las compuertas de la cooperación espontánea. Un ser humano siempre puede ser una ayuda para otro seres. La nueva economía no nace de lo académico, nace de la comunidad ABYA YALA que Es autosuficiente ; son las economías que nacen del corazón, del recoger, integrar y no excluir, ni privilegiar el consumismo.

3.Economías locales y comunitarias. Economías del trueque y el regalo. Economías basadas en el comercio justo. Economías que buscan el desarrollo interior con base en el enriquecimiento cultural y no la mayor tenencia o consumo de bienes exteriores. Economías que prescindan de los condicionamientos de la publicidad y privilegien las necesidades básicas.

4.Participar en los rituales de curación de la madre tierra y germinación y fortalecimiento de la fraternidad entre los seres humanos. Participar en rituales de curación del odio y el individualismo y germinación del amor y la tibieza en el corazón de los seres humanos. Cuidar , Alentar y Crear espacios eticos en los que el valor principal seala vida y el cuidado de la misma y no el dinero.

5.Cooperar en la defensa de la vida de los pueblos indígenas, cuyos valores y cosmovisiones - en las que la tierra es sagrada , como lo es el agua, el aire, el fuego y las plantas - son un contrapunto de la mercantilización de la naturaleza y la vida que opera el funcionamiento de la maquina neoliberal.

6.La Resistencia Lingüística: Actualmente vivimos hablando de unos conceptos y unos temas generalizados por los medios de comunicación y los centros de difusión de las ideas.Nos ponen a debatir en los temas que noson, por ejemplo hablar de globalización cuando el tema es el imperio y el enigma a resolver es la localización ; o nos ponen a hablar de fumigación cuando el tema real Es la legalización ; nos ponen a hablar de deuda externa cuando la idea central Es no pagarla ; quieren que hablemos de alimentación sana, cuando lo que tenemos que exigir Es el derecho a la alimentación ; quieren que hablemos de los medios de comunicación, cuando hay que hablar Es de la privatización de la información, de la americanización de los medios a través de pools informativos y de industrias culturales.

7.El alimento no es una mercancía, Es un elemento sagrad ; que debe involucrar una energía de cariño, de amor, de afecto en el acto de cultivar, recoger, preparar, servir y compartirlo, que debe además fortalecer el espíritu, por lo tanto no Es susceptible de mercantilización y menos ser objeto de negociación en la OMC o en los acuerdos de las transnacionales.

8.Laborar en las campañas : las semillas son sagradas y una Colombia libre del flagelo del hambre. Acrecentar la comunicación, la cooperación y la coordinación para fortalecer la soberanía alimentaria local, barrial, veredal. Fortalecer talleres de capacitación y formación de multiplicadores; realizar actividades simbólicas y significantes como: sembrar



semillas en cada uno de nosotros; realizar la fiesta del regalo, el trueque y la siembra de semillas orgánicas muchos dìas, muchos años y, en especial el día 17 de abril, con ollas comunitarias en esta misma fecha para acompañar el día internacional de la lucha campesina y de la acción contra los transgénicos; realizar talleres lúdicos donde aprendamos a conocer el cuerpo, a amarnos y a reconocer que merecemos nutrir nuestro cuerpo; capacitarnos en medicina alternativa a través de los alimentos. Es decir luchar por una NUTRICION PARA LA VIDA.

9.Existen plantas del conocimiento o la sabiduría que nos permiten acceder a otras dimensiones: tabaco , la coca , el yage. Desde el momento de la siembra hasta el momento del consumo hay un ritual. Se siembra con un propósito y si no se usa bien se produce sufrimiento, dolor y muerte. La evolución de la planta muestra la evolución de nuestros estados interiores.

10.Laborar en ampliar la comunicación sobre las substancias prohibidas. Establecer comunicación con las radios y periódicos independientes para abrir espacios de comunicación que permitan ofrecer una mejor información sobre estas substancias.

Establecer comunicación y cooperación con organizaciones de abogados que ayuden a incoar las acciones jurídicas necesarias para lograr que no se atropelle a los usuarios de la marihuana en las calles.

Organizar varios ciclos de seminarios en las universidades para abrir un debate amplio e informado sobre el fracaso total de la política represiva y la necesidad de avanzar con urgencia en la legalización.

Las memorias detalladas del Foro pueden ser consultadas en la pagina web:
www.geocities.com/attacol/

La tercera semana de abril se celebrara una reunión amplia para laborar en la organización del Foro Social Colombia que se realizará en el mes de agosto en Bogotá. La información circulará por diversas listas de correo y medios de comunicación.

*Equipo de Comunicaciones Hispano-Latinomericano de ATTAC

Chile : consulta nacional a realizarse en todo el país organizada por los ciudadanos

COMIENZA :En la Región del Bío-Bío el 14 y 15 de Junio 2002.

CHILE . El ciudadano a los 40 años de edad se ha expresado solo en 15 oportunidades y exclusivamente para elegir autoridades. No es consultado respecto a temas tan trascendentales como si se privatizan las empresas de todos los chilenos, gastos militares, reforma de la salud, sobre los procesos de integración con otros países, etc. Se adoptan decisiones fundamentales para el porvenir de los ciudadanos sin consultarlos lo que es contrario a su dignidad y respeto.

EXPERIENCIA. En la Región del Bío-Bío los ciudadanos hemos realizado dos plebiscitos:
1.- En el año 1987, durante el gobierno dictatorial con el Comité de Elecciones Libres participaron 50.000 personas.
2.- El 16 y 17 de Junio del 2000 para evitar la privatización de nuestra sanitaria, ESSBIO. Se realizó en 22 comunas y votaron 136.783 personas. 99,01% se opuso a su venta.
Esto demostró que el costo económico es escaso y es falsa la apatía de la gente.

PROPUESTA DE PREGUNTAS : (no excluyente)
1-¿Cree Ud. que Chile debe unirse, integrarse previamente con los países de América Latina para crear un frente poderoso antes de los acuerdos comerciales con Estados Unidos?
2- ¿Estaría de acuerdo en trabajar tanto para la superación del Centralismo Santiaguino como por la Descentralización y Regionalismo? ¿ Debe el Estado desarrollar empresas en Regiones?
3- ¿Debe el Gobierno continuar con el gasto de miles de millones de dólares en armamentos?
4- ¿Está de acuerdo con la privatización de las Empresas e Instituciones Públicas que son de todos los chilenos ? 5- ¿Deben ser protegidos y preferidos los productos urbano y rurales de la Industria Chilena que son la base para disminuir el desempleo, siempre que no se perjudique a los consumidores? 6- ¿ Debe sacrificarse la calidad del medio ambiente por el crecimiento económico? 7- ¿Es necesario modificar la Constitución y el Sistema Electoral Binominal? 8- Pregunta respecto a la superación de la discriminación de la MUJER .

Auspician esta consulta numerosas organizaciones y personalidades chilenas entre las que se encuentra ATTAC-Chile.